

Det finns anledning för regeringen att utreda vad som pågår vid SLU. Detta är ännu mer skadligt för Sveriges vetenskapliga rykte utomlands än fadäsen på Karolinska institutet.

För att dölja vetenskapliga misstag och för att hålla sig väl med skogsindustrin:

- *Godkänner SLU doktorander som vägrar lämna ut data som behövs för kontroll av avhandlingen.
- *Utestänger SLU professorer som pensioneras, därför att de bevisat att forskarkollegor medvetet publicerar vetenskapliga lögnar.
- *Censurerar SLU vetenskapliga skrifter från sitt bibliotek, därför att de avslöjar vetenskapliga misstag.
- *Utestänger aktiva professorer från kontakt med studenter.

Som bevis bifogar jag en hemställan riktad till SLUs styrelse.

Enligt min mening är roten till det som sker vid SLU

- *dels det svenska systemet för tilldelning av forskningsanslag
- *dels den svenska skogsvårdslagen

Själv har jag internationell erfarenhet om bättre modeller.

Jag har därför i min lärobok "Naturkultur" som finns på <http://www.fsy.se/naturbruk/blanketter.asp> ett kapitel med förslag om

- *ett väl fungerande system för forskningsanslag
- och ett annat kapitel med förslag
- *till en helt ny typ av skogsvårdslag

Underdånigst

Mats Hagner, prof.em, SLU, 070-64 222 44

mats.hagner@allt2.se, Blåbärsvägen 19, 903 39 Umeå

Kopia av detta brev går bl.a. till: Vetenskapsradion, Uppdrag granskning, Academic Rights Watch, DN, SD, Expressen.

SLU, Skogsstyrelsen, Naturvårdsverket, Naturskyddsföreningen, Jordens Vänner, FSC, Föreningen Skogen.

Ett attachement bifogades:

Överklagan riktad till styrelsen för SLU