

**Till varje medlem i styrelsen för Svenska Naturskyddsföreningen.  
Från Mats Hagner, 2017-03-10**

Jag vill börja med att citera SNFs «utmärkta» verksamhetsriktlinjer 2015-2018, sid 16, 5:te raden nerifrån i vänstra spalten.

«Skogsbruket» ska inte bara maximera penningmässiga värden».

\*\*SNF känner alltså inte till att Mats Hagners stora fältförsök på 12 platser i Sverige, har visat att skogsägarens ekonomiska behållning fördubblas (+100 %) vid tillämpning av Naturkultur.

\*\*SNF känner alltså inte till att Hagners fältförsök visat att skogsindustrin får mer och bättre virke genom tillämpning av Naturkultur.

\*\*SNF känner alltså inte till att miljöminister Merkels förbud att tillämpa kalhyggesbruk på Tysklands statsskog 1990, visade sig fördubbla nettot i verksamheten redan inom 10 år.

Norsk Naturvernforbund arbetar tillsammans med Oslo kommune sedan ett tiotal år med hyggesfritt skogsbruk utan tanke på bestånd. Oslo tillämpar Naturkultur på sina 18 000 hektar runt huvudstaden. Mats Hagner har varit inbjuden till föredrag och till exkursioner i skogen runt Oslo vid många tillfällen sedan år 2000.

Av nedanstående brev 2017-03-07 från Gjermund Andersen i Norsk Naturvernforbund, och från Knut Johansson, förvaltare av Oslo-marka, framgår planläggningen av ett besök av Mats Hagner i Oslo 12-13 maj 2017.

Jag är frestad att skriva något om att norrmän är dumma och lättlurade.

Vi svenskar vet ju bäst. Skog består av bestånd och kalhyggesbruk ger skogsägarna störst inkomster och skogsindustrin mest och bäst virke. Därför får vi akta oss för några föredrag och skogsexkursioner tillsammans med Hagner.

**BRAVO, Styrelsen för svenska SNF.**

Det är alltid bäst att hålla med skogsindustrin, skogsstyrelsen och Sveriges Lantbruksuniversitet, ty de besitter ju de riktiga kunskaperna och talar alltid sanning.

Att mordhota Mats Hagner, och att radera hans vetenskapliga arbeten från skogsbiblioteket på SLU, var ju helt nödvändig. I annat fall skulle ju allmänheten fått reda på alla lögnar som Hagner publicerat på biblioteket och i en lärobok.

Han påstår att hans fältförsök bevisar att maskinell markberedning är helt onödig i Sverige därför att grönsplantering, dvs. plantering av insektskyddade plantor direkt i mossan, har i fältförsök med mer än hundra tusen plantor, visat sig ge samma överlevnad och tillväxt som att plantera plantorna i blottlagd mineraljord. Han påstår att denna typ av plantering skadar varken renbetet, fornminnen eller vattnet i bäckarna och att grönsplantering dessutom är billigare än plantering efter maskinell markberedning. Han påstår också att han publicerat sina resultat i en internationellt erkänd vetenskaplig tidskrift redan 1995 samt i en tryckt lärobok, som finns i de flesta svenska bibliotek. Därefter kontaktade han riksantikvarien, hembygdsförbundet, naturvårdsverket, skogsstyrelsen, Svenska Naturskyddsföreningen,

naturvårdsverket, Svenska Samernas Riksförbund, Föreningen Skogen, samt Skogs- och Lantbruksakademien. Trots detta får skogsägarna, 20 år senare, fortsätta att, fullständigt i onödan, förstöra naturen genom maskinell markberedning på nästan varje hygge i Sverige.

Hagner har t.o.m. mage att påstå att den kontinuerligt skogsbärande marken med den naturligt strukturerade skog, som uppstår vid tillämpning av Naturkultur, är bättre för biodiversiteten än kalhyggesbruket. Till på köpet dyker professor Anders Lindroth, vid Lunds universitet, upp, och påstår att Naturkultur leder till att svensk skog, skött med Naturkultur i stället för med kalhyggesbruk, kommer att binda lika mycket mer koldioxid, som hela det svenska samhället idag emitterar. Det innebär att en övergång från kalhyggesbruk till Naturkultur är den mest verksamma åtgärd för klimatet som överhuvudtaget kan verkställas.

Givetvis måste det vara bäst att SNF ägnar sig åt att försöka lägga beslag på en femtedel av all skogsmark i Sverige och därefter förbjuda all verksamhet på denna skogsmark. Att dessa reservatsskogar visserligen ökar kolinlagringen i marken, men i övrigt avger lika mycket koldioxid som de binder, får inte inverka på SNFs strategi.

Nej, varför skall SNF ägna intresse åt att propagera för en viss hyggesfri metod som får till resultat att produktionsskogen på 100 % av skogsmarken, blir naturligt skiktad med ett brett spektrum av ekologiska nischer, vilken dessutom ger skogsägaren dubbel inkomst och skogsindustrin en bättre råvara i större mängd.

Nu publicerar den där Hagner, sina raderade vetenskapliga rapporter i form av eböcker via Kungl. Biblioteket. Det får vi försöka sätta stopp för. Eböckerna har titeln «Cesurerade av Sveriges Lantbruksuniversitet».

Med vänliga hälsningar

Mats Hagner, professor emeritus och, trots allt, medlem i SNF