

NÄRINGSMINISTER MAUD OLOFSON
NÄRINGSDEPARTEMENTET
REGERINGSKANSLIET
103 33 STOCKHOLM

Bästa Maud Olofson.

Skickar i dag likalydande brev även till dina regerings- och partikolleger Jordbruksminister Eskil Erlandsson och Miljöminister Andreas Carlgren då ni alla tre är berörda av denna fråga som gäller näringsfrihet/ekonomisk frihet, skogsbruk och miljö.

Som Du antagligen redan känner till tvingas skogsägaren Harald Holmberg från Lycksele av en kammarrättsdom i höstas att kalhugga sin skog, trots att han och hans förfäder under lång tid skött skogen på ett miljövänligt sätt med förädlade plockhuggning. Därmed har Holmberg fått avslag på sin avverkningsansökan i tre instanser.

Efter en interpellation 2009-10-08 från Jacob Johnson (v) till jordbruksminister Eskil Erlandsson svarade den senare: "En skogsägare som vill bedriva ett annat skogsbruk än det vi kan kalla för traditionellt trakthyggesbruk kan fortsätta att besluta om sitt skogsbruk. Men fortfarande gäller dock att avverkning inte får sänka tillväxten under en viss kravnivå som finns uttryckt i skogsvårdslagstiftningens så kallade § 10-kurva. Det är ett krav som vi från samhällets sida har ställt."

Enligt mitt sätt att se bryter detta krav en viktig demokratisk frihet som har med den enskildes rätt att förfoga över sin privata egendom. Här tvingas en skogsägare att bedriva ett skogsbruk som är miljömässigt mycket sämre än det han skulle vilja göra för att Skogsstyrelsen kräver kalhuggning för maximal ekonomisk avkastning.

Detta är tvärs emot vad som gäller annan ekonomisk verksamhet. Jag kommer väl ihåg de första koncessionsförhandlingarna gällande Boliden Rönnskärsverken. Företaget hävdade att de ställda miljökraven skulle undergräva smältverkets ekonomiska framtid då åtgärderna skulle kosta för mycket. I januari 1975 överlämnades ärendet till Regeringen och resultatet blev ett tufft åtgärdsprogram. Visserligen togs det hänsyn till företagets ekonomiska möjligheter att genomföra programmet, men syftet var helt klart att miljön stod före ekonomin. (Nu blev det faktiskt inte så att miljökraven blev negativa för Rönnskärsverken, utan kraven gjorde att den tidigare något slappa attityden, inte bara avseende miljö utan även inom produktionen, fick skärpas, och i dag är smältverket ett av världens effektivaste och renaste).

Ärendet Harald Holmberg är sålunda en anakronism, ett annat sätt att betrakta miljön än det som gällt för industri och övrig näringsverksamhet de senaste 35 åren parad med en rent sovjetisk planekonomi! Det senare gäller Skogsstyrelsens roll att detaljstyra all avverkning även när det gäller eventuell ekonomisk återbäring av skogsdriften. Vanskötsel och bristande miljöhänsyn skall självfallet beivras, men vilket ekonomiskt utfall en enskild företagare får från sin verksamhet är faktiskt dennes ensak!

Jag begär därför en ändring av skogsvårdslagen där alla krav om ekonomisk återbäring utgår. Med största sannolikhet kommer inte en ny lag att påverka produktionsutfallet i den svenska skogen negativt, snarare tvärtom. Den stora fördelen får vi dock i form av fungerande ekosystem även utanför de naturskyddade områdena, vilket är ett måste för att bromsa artutrotningen.

Vänliga hälsningar

Erik Solbu

Erik Solbu
Bolidengatan 17
932 32 Skelleftehamn

Telefon 0910-312 57
Mobil 070-399 04 77

E-post: erik@solbu.se
Hemsida: www.solbu.se